



# Danske ejendomsdata

---

Tilgængelige og troværdige

Ejendomsdatastrategi 2025



Geodatastyrelsen

# Indhold

<b>Forord</b>	<b>5</b>
<b>Ejendomsdata - demokratiets vigtigste grunddata</b>	<b>7</b>
<b>Troværdige data - et tema i den nationale digitaliseringsstrategi</b>	<b>11</b>
<b>Tilgængelig data - de troværdige datas tvilling</b>	<b>14</b>
<b>De konkrete indsatser</b>	<b>17</b>
<b>Referencer</b>	<b>23</b>

Henvendelse angående publikationen kan ske til

**Geodatastyrelsen**  
Lindholm Brygge 31  
9400 Nørresundby  
gst@gst.dk

Chefkonsulent Jørgen Skrubbeltrang  
joesk@gst.dk | 7254 5339

Kontorchef Jess Svendsen  
jes@gst.dk | 7254 5626

Kontorchef Torsten Bach Schrøder  
tobac@gst.dk | 2373 9692

Publikationen kan hentes på Geodatastyrelsens hjemmeside

# Forord

” Nu udvider vi perspektivet til at omfatte de tusindvis af andre anvendere af ejendomsdata i det danske samfund.

Regeringens Digitaliseringsstrategi fastslår, at grunddata er en væsentlig del af den digitale infrastruktur, som har været afgørende for, at Danmark internationalt set gennem mange år har været i front i forhold til digitalisering af både den offentlige og private sektor. Strategien understreger at ”en effektiv offentlig sektor og udnyttelsen af forretningsmuligheder er afhængig af kvaliteten i grunddata”.<sup>i</sup>

Det 21. århundrede indledtes med et stort statsligt grunddataprogram.<sup>ii</sup> Formålet var harmonisering og oprydning i en række af systemer og registre med overlappende data. Programmet er blevet gennemført og har været en vigtig aktør i skabelsen af det digitale datafundament, som ikke alene gør Danmark til et af de mest digitaliserede lande<sup>iii</sup>, men som samtidig med succes har gennemført en åben-data-strategi, der direkte kan aflæses i det danske BNP.<sup>iv</sup>

Grunddataprogrammets indsats har bl.a. ført til øget klarhed indenfor ejendomsdataområdet. Den autoritative identifikation af alle faste ejendomme findes nu udelukkende i Matriklen, mens Ejerfortegnelsen rummer de officielle oplysninger om ejere og administratorer.

Vi, der arbejder med ejendomsdata, har hidtil haft fokus rettet mod det, vi kalder den cirkulære datafæde-kæde - produktionsfællesskabet mellem landinspektører, kommuner, Geodatastyrelsen og Tinglysningsretten. Men nu udvider vi perspektivet til at omfatte de tusindvis af andre anvendere af ejendomsdata i det danske samfund.

Brugsstatistikkerne taler deres tydelige sprog: Antallet af årligt hentede ejendomsdata fra Datafordeleren kan tælles i milliarder af klik. Det vidner om en datarevolution, hvor data når ud i alle samfundets afkroge og skaber værdi langt ud over den offentlige sektor.

Tidens politiske dagsorden indenfor klima og miljø forstærker efterspørgslen på ejendomsdata. Danmark står over for en omfattende arealoplægning til grønne formål – fra udtagning af lavbundsgrunde til strategiske jordopkøb og skovrejsning. Effektiv planlægning og eksekvering kræver, at vi ved, hvem der ejer hvilke ejendomme - altså pålidelige og tilgængelige ejendomsdata.

Geodatastyrelsens vision er at levere troværdige og tilgængelige ejendomsdata til hele samfundet. Strategien *Danske Ejendomsdata – tilgængelige og troværdige* sætter retningen for, hvordan vi sikrer høj datakvalitet og bedre anvendelighed. Vi ønsker tæt samarbejde med dem, der bruger ejendomsdata, for at identificere og løse udfordringerne forbundet med anvendelsen, og vi vil udforske nye teknologiske muligheder for at løfte kvaliteten af ejendomsdata yderligere.

Pia Dahl Højgaard

Direktør i Geodatastyrelsen

# Ejendomsdata - demokratiets vigtigste grunddata

” Det står ligeså urokkeligt fast, som skelpælene i et nyudstykket parcelhuskvarter, at fundamentet for alle frie og liberale samfund er, at vi ved, hvem der ejer hvad.

At udnævne ejendomsdata til at være Danmarks "vigtigste" data, er måske en smule polemisk - andre registerejere vil sikkert udfordre dén påstand. Men det står lige så urokkeligt fast, som skelpælene i et nyudstykket parcelhuskvarter, at fundamentet for alle frie og liberale samfund er, at vi ved, hvem der ejer hvad. At vi uden nogen form for tvivl kan fastslå, hvor grænserne går mellem naboers ejendomme. At ingen kan så tvivl om, hvad der er dit, og hvad der er mit. Ejendomsretten er, på linje med retten til at tro og tale frit, sikret i grundloven. Så vigtig er den, ejendomsretten, at den har sin egen lovgivning, og i mere end 250 år har stat, landinspektører og domstole stået fælles vagt om dens ukrænkelighed.

Ejendomsdata er viden om fast ejendom, om jordstykker og matrikler, om ejerlejligheder og om bygninger og anlæg placeret på anden ejers grund. Ejendomsdata er grunddata, der identificerer hver enkelt ejendom, dens størrelse, placering, adresse og særlige brugskrav som eksempelvis fredskovspligt.

Ejendomsdata er også viden om de skel, der afgrænser de enkelte ejendomme, og om de opmålinger og juridiske dokumenter, der fungerer som ejendommens fødselsattest. Ejendomsdata fastslår entydigt, hvem der ejer hvilke ejendomme, og ejendomsdata dokumenterer datoer og priser for ejendomshandler og for ejerandele.

## Ejendomsdata

Samfundets digitale fundament



Ejendomsdata er et vitalt digitalt fundament under mange samfundskritiske funktioner og forvaltningsprocesser. Opstår der fejl i ejendomsregistreringen, eller viser ejendomsdata sig at være fejlbehæftede eller unøjagtige, vil handel og belåning af ejendomme blive besværliggjort og i værste fald obstrueret. Ejendomsvurderinger og dermed ejendomsbeskatning vil blive upålidelig. Forvaltningsafgørelser i for eksempel byggesager, natur- og miljøssager og alle andre sagsområder, hvor "stedet" og "ejer" er afgørende, risikerer at blive truffet på et ukorrekt grundlag.

Derfor er ejendomsdata vigtige. Og derfor består opgaven med at registrere ejendomsændringer i en række fint afstemte forvaltningsprocesser, hvor samspillet mellem private aktører og myndigheder leder frem til afgørelser, der sikrer, at ejendomme dannes og forandres lovligt. Dén procesmæssige fintuning gør det muligt for os at oplyse hele samfundet om enhver ejendomsændring, få sekunder efter den er blevet gennemført.

Ejendommens og ejendomsrettens betydning understreges af, at det - som det eneste blandt mange andre vigtige grunddataområder - er omtalt i rigets mest autoritative retskilde: grundloven.

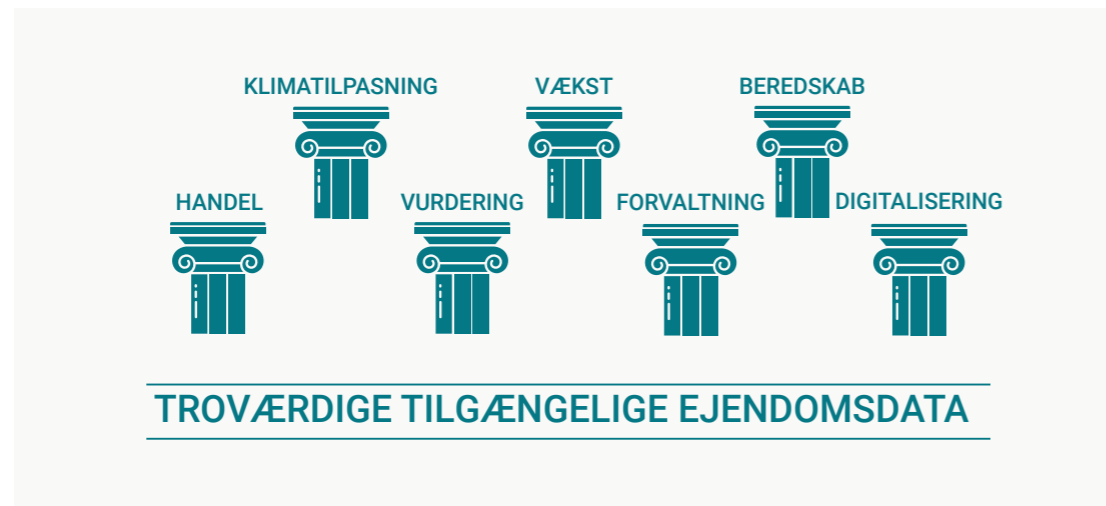
Men ejendomsdata er meget mere end det. Ejendomsdata udgør hovedåren i de datastrømme, der muliggør digitalisering af en lang række private og offentlige processer og services. Selvbetjeningsløsninger, sagsbehandlingssystemer, hurtig-afgørelses-skranker indenfor et bredt spektrum af brancher, understøttelse af erhvervslivets vækst og reduktion af sagsbehandlingstid for både borgere og virksomheder.

En betydelig del af de nationale politiske visioner står og falder med adgang til pålidelige data. Den grønne omstillings udtagning af lavbundsgrunde og rejsning af ny skov bliver vanskelig at gennemføre, hvis der er tvivl om hvem, der ejer de ejendomme, som skal omlægges, opkøbes eller modtage støtte. På samme måde har klimaberedskabet brug for en utvetydig ejeradgang i tilfælde af akut oversvømmelsesvarsel. Disse grønne initiativer afstedkommer et behov for at registrere nye naturtyper, og ejendomsdata skal fremadrettet udstille sammenhængen mellem ejendomme og de nye naturtyper. De nye naturtyper skal udstilles som grunddata og vedligeholdes gennem de etablerede matrikulære forvaltningsprocesser.

Ejendomsdatas betydning kan sammenfattende illustreres via "de syv søjler". De syv søjler er Geodatastyrelsens illustration af de områder af vores liberale, demokratiske velfærdssamfund, som på en særlig måde bæres af ejendomsdata. Hvis vi mister overblikket over, hvem der ejer hvad - hvis ejendomsdata er utroværdige eller utilgængelige - svækkes grundlaget for en velfungerende samfundsøkonomi og retssikkerhed.

## Ejendomsdata

### De syv søjler

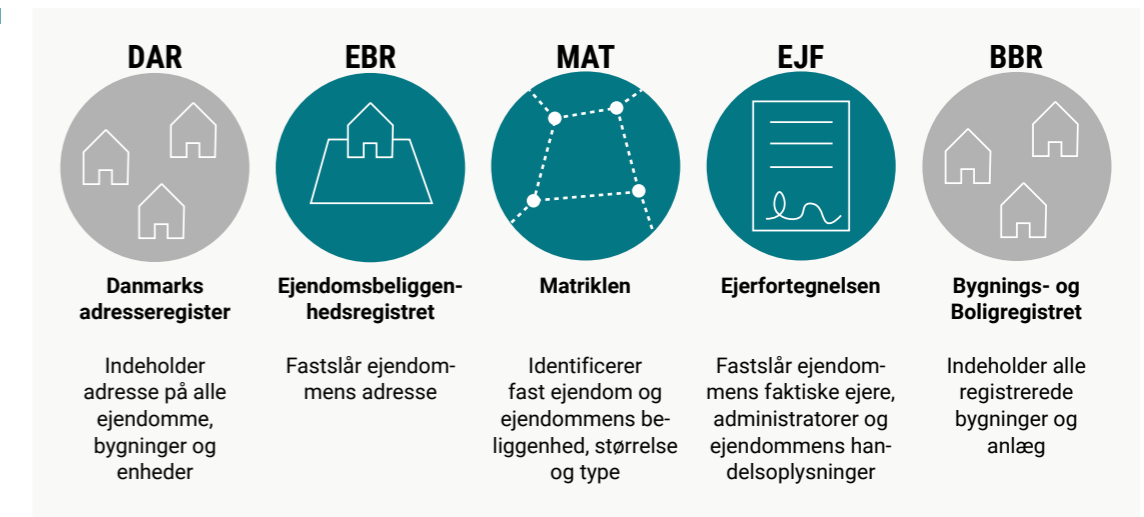


Visionen bag strategien *Danske Ejendomsdata – tilgængelige og troværdige*, som vi herefter betegner *Ejendomsdatastrategien*, er netop at sikre, at ejendomsdata er og forbliver troværdige og tilgængelige, så ejendomsdatas samfundsnytte ikke alene fastholdes, men øges og støtter træfsikkerheden i de indsatser, som gennem forskellige politiske forlig forsøger at håndtere tidens store udfordringer.

De tre registre Matriklen (MAT), Ejerfortegnelsen (EJF) og Ejendomsbeliggenhedsregistret (EBR) udgør tilsammen ejendomsdatas hvem-hvad-hvor. Registerne er ejendomsdatakernen i den nationale grunddata-model, og de har et nært slægtskab med andre vigtige grunddataregistre: Bygnings- og Boligregistret (BBR) og Danmarks adresseregister (DAR).

## Faktaboks

### Kerneregistre



BBR indeholder information om de bygninger og anlæg, der er opført på en ejendom. Visse ejendomstyper binder BBR og Matriklen særligt tæt sammen. Ejendomstypen Ejerlejlighed og ejendomstypen Bygning på fremmed grund er nemlig på en og samme tid et ejendomsobjekt i Matriklen og en bygningsenhed i BBR. I Matriklen må der derfor ikke findes en ejerlejlighed eller en bygning på fremmed grund som ikke modsvares af en bygning eller et anlæg i BBR.

DAR indeholder alle landets adresser, og en adresse er kun gyldig, hvis den er registreret i DAR. Adresser i Ejendomsbeliggenhedsregistret er derfor synkroniserede med DAR. Nye ejendomme i Matriklen kræver nye adresser i DAR, og opstår der nye adresser i DAR, skal de tilknyttes ejendomme i Matriklen.

Lovgivning, forvaltningsprocesser og datamodellerne i de fem registre er nødt til at være nøje afstemte, således at ændringer i ét register bekendtgøres for de øvrige registre, og således at referencer mellem registre – fx mellem en ejendom og en adresse – altid vil forblive lovlig og ubrydelig.

Geodatastyrelsen er ansvarlig for MAT, EJF og EBR og har et nært samarbejde med Skatteministeriet og Klimadatastyrelsen angående snitflader mod BBR og DAR.<sup>v</sup>



Derfor er ejendomsdata vigtige, og derfor er ejendomme og ejendomsret som det eneste grunddataområde omtalt i rigets mest autoritative retskilde: grundloven.

# Troværdige data - et tema i den nationale digitaliseringsstrategi

Vigtigheden af gode grunddata har gennem mange år været et politisk prioriteret område. Senest har Regeringen i *Danmarks Digitaliseringsstrategi* under overskriften "Et stærkt, etisk og ansvarligt digitalt fundament" beskrevet, at den ønsker at "fremtidssikre og vedligeholde de danske grunddata, som er en hjørnesten i det danske velfærdssamfund, og udvikle Danmarks datavindue for at sikre effektiv anvendelse af data i høj kvalitet."<sup>i</sup>

I nærværende Ejendomsdatastrategi foldes kvalitetsbegrebet ud under betegnelsen *troværdige data*. Troværdighedsvurderingen tager udgangspunkt i de fire internationalt anerkendte kvalitetsdimensioner:<sup>vi</sup>

- **Komplethed** indikerer i hvor høj grad datasættet indeholder de dataelementer der er forventede i forhold til datasættets specifikation.
- **Korrekthed** indikerer i hvor høj grad dataværdier er i overensstemmelse med faktiske værdier.
- **Aktualitet** indikerer i hvor høj grad data er tidsmæssigt aktuelle i forhold til den virkelighed de repræsenterer.
- **Genbrugelighed** indikerer i hvor høj grad data er forståelige og uden vanskeligheder kan anvendes af andre.

Disse dimensioner er naturligvis vigtige, men ikke fyldestgørende til at identificere ejendomsdatas eventuelle kvalitetsmangler. Kvalitetsmodellen målrettes ejendomsdataområdet ved at supplere den med hvert af de fire kvalitetsrum, som indgår i ejendomsdatas produktions- og forsyningskæde (se beskrivelsen heraf på de følgende sider).

## Faktaboks

### Lovhjemmel

Geodatastyrelsen er jf. bestemmelserne i udstykningsloven samt lov om stedbestemt information registeransvarlig for de tre grunddataregistre, som indeholder ejendomsoplysninger, dvs. Matriklen, Ejerfortegnelsen og Ejendomsbeliggenhedsregistret.

I loven pålægges Geodatastyrelsen at samordne og koordinere disse lovområder og sikre adgang til de tre ejendomsdataregistre.

Forpligtigelse til at regulere ejendomsdannelsen og foretage registrering af fast ejendom samt stille ejendomsdata til rådighed gennem fælles offentlig infrastruktur er endvidere medtaget i Finansloven.

## 2.6 mio.

Antal ejendomme

## 500 mio.

Antal aktuelle og historiske objekter

## 3.000 mio.

Antal årlige downloads

## Forsyningskæden

### Kvalitetsrummene

#### Kvalitetsrum #1 Sagskvalitet

Døren til det første kvalitetsrum åbnes, når en lodsejer initierer en ejendomsændring, eksempelvis en udstykning eller en ejendomshandel. Fagekspertise, typisk i form af landinspektører, sørger for at ejendomsændringerne, og dermed sagens data, overholder lovgivningen og i øvrigt er formateret på en måde, som sagsbehandlingssystemerne forventer. Dette troværdighedens første kvalitetsrum benævnes sagskvalitet.



#### Kvalitetsrum #2 Sagsbehandlings- og registreringskvalitet

Når sagen som næste trin i forsyningskæden rammer Geodatastyrelsen, træder vi samtidig ind i et nyt kvalitetsrum. Automatiske kontroller og regelunderstøttede algoritmer afslører datafejl og håndterer komplekse sagsstrukturer, og supplerer dermed den manuelle sagsbehandling, inden data opdateres i de tre ejendomsdataregistre: Matriklen, Ejerfortegnelsen og Ejendomsbeliggenhedsregistret. Data i de tre registre skal overholde skarpe fejltolerancer, og geografiske data skal særligt udvise en høj grad af præcision. Datas troværdighed sikres i det andet kvalitetsrum gennem sagsbehandlings- og registreringskvalitet.

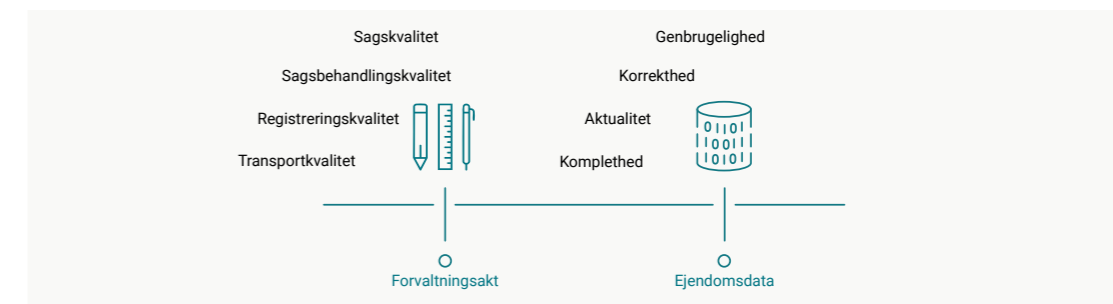
#### Kvalitetsrum #3 Transportkvalitet

Sekundet efter at ejendomsdata er blevet opdateret i deres respektive registre, transporteres de gennem et antal gates til den nationale udstillingsportal for grunddata: Datafordeleren. Undervejs udsættes data for en remodellering, så de matcher aftalte strukturer for den fælles infrastruktur på Datafordeleren. Datas troværdighed påvirkes i dette tredje kvalitetsrum af transportkvalitet.

#### Kvalitetsrum #4 Anvenderkvalitet

Der findes mange branchespecifikke systemer som henter ejendomsdata fra Datafordeleren for derefter at stille data til rådighed for forskellige segmenter af slutbrugere. Offentlige og private, professionelle og enkeltpersoner. Den oplevede kvalitet for slutbrugeren afhænger af udviklernes forståelse af data i branchesystemerne samt af den måde, hvorpå Geodatastyrelsen formidler dataforståelse til både udviklere og slutbrugere. Dermed træder vi ind i det fjerde og sidste kvalitetsrum, som handler om anvenderkvalitet.

Som det fremgår er datakvalitet en mangefacetteret størrelse.



Omdrejningspunktet er de rå *ejendomsdata*, hvis kvalitet kan beskrives ud fra de fire klassiske kvalitetsdimensioner. Som supplement hertil opererer vi med forsyningskædens kvalitetsrum.

Karakteristisk for alle fire kvalitetsrum er, at de er forbundne i en *forvaltningsakt*. Fejl og mangler i data vil sjældent kunne rettes uden at involvere fx lodsejere, Tinglysningsret og andre grunddataregistre som BBR og DAR samt deres kommunale registerførere.

Med andre ord er kvalitetsforbedringer af ejendomsdata afhængig af forvaltningsmæssige retningslinjer og processer.

# Tilgængelige data - de troværdige datas tvilling

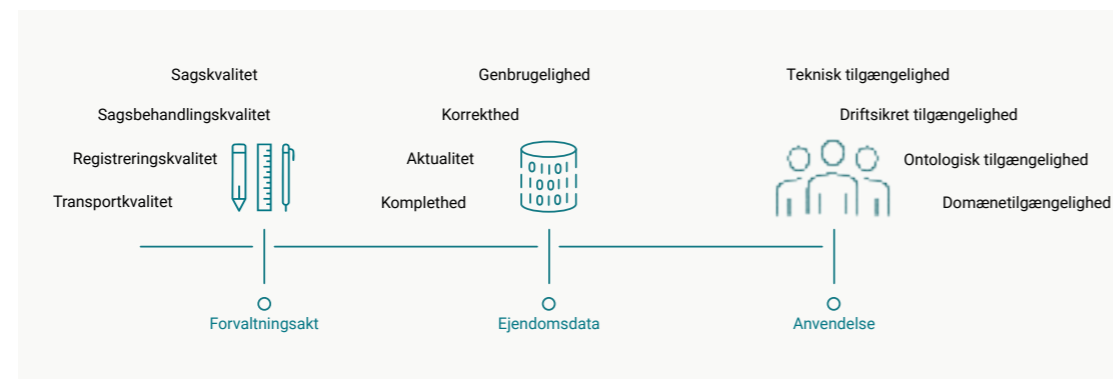
Troværdigheden har en tvilling, som hedder tilgængelighed. Uanset hvor højt et datasæt scorer på troværdighedens indeks, har samme datasæt meget lidt værdi, hvis tilgængeligheden halter. Vi opererer med fire betydende tilgængelighedsfaktorer, som Geodatastyrelsen som registermyndighed for ejendomsdata skal forholde sig til.

Vi skal sikre **teknisk tilgængelighed**, dvs. eksponering af tekniske snitflader som anvendere kan benytte til at anmode om og modtage ejendomsdata. Den tekniske tilgængelighed dækker over emner som åbne, standardiserede snitflader, moderne servicearkitektur og sikring af bagudkompatibilitet.

Den **driftssikrede tilgængelighed** fokuserer på de teknologivalg og SLA'er som skal sikre høj opetid, acceptable svartider og gennemtænkte sikkerheds- og recoveryscenarier, så nedetid minimeres i tilfælde af alvorlige systemnedbrud.

**Ontologisk tilgængelighed** handler om anvendernes kendskab til de udstillingskanaler, hvorfra de kan konsumere ejendomsdata. Med tusindvis af offentlige datasæt er kendskab til eksistensen af henholdsvis udstillingsportaler og udstillingsformater langt fra en given sag.

For at sikre **domænetilgængelighed** skal der foreligge forståelig dokumentation og dækkende metadata, og adgangen til den viden skal være intuitiv og velformidlet, både via Geodatastyrelsens udstillingsplatform og via de fællesoffentlige løsninger som Datafordeleren og Datavejviser.dk.



Dermed har vi beskrevet den tredje af *Ejendomsdatastrategiens* perspektiver på datakvalitet. Centralt i kvalitetsmodellens findes ét perspektiv, der beskriver ejendomsdatas kvalitative karakteristika. Det andet perspektiv forholder sig til forvaltningsaktens kvalitetsrum. Men selv gode data, der er skabt og forfinet gennem optimerede forvaltningsakter, er ikke meget værd, hvis anvenderne oplever data som utilgængelige og uforståelige. Anvendelse er derfor modellens tredje perspektiv, hvorfra ejendomsdatas kvalitet kan vurderes.

En forudsætning for at lykkes med at gøre data mere tilgængelige og forståelige er en opmærksomhed på, at anvenderne af ejendomsdata ikke er én ensartet målgruppe med samstemmende præferencer for foretrukne dataadgange og med fælles ønsker til datakvalitet. På baggrund af den erkendelse arbejder Geodatastyrelsen med følgende hovedtyper af anvendere.

## Anvendere

### Tre arketyper af anvendere

#### 1. System- og dataudviklere

De har behov for gennemskuelige datamodeller og strukturer og efterspørger ensartede landsdækkende datasæt, der kan tilgås med en syntaks, der overholder beskrevne modeller og strukturer, og som i øvrigt altid er veldokumenteret med eksempler.

De efterspørger moderne tjenester og services og moderne formater for geodata. Data skal være let plukbare og kunne kombineres fra flere kilder.

De er afhængige af høje opetider og stærk performance.

Eksempelvis E-nettet • Resights • Septima • LIFA • Geopartner • C&B • Boliga • KMD • UFST

#### 2. Professionelle slutbrugere

De har brug for fejlfri data, fordi fejl afstedkommer ekstra og skjulte omkostninger.

De efterspørger ensartede data, så der let kan laves analyser for store populationer.

De har brug for oplysninger, der er let tilgængelige i egne systemer, og præsenteret på en måde, hvor der ikke er tvivl om, hvad der er gældende. Data skal være forståelige og ledsaget af gode metadata, der bl.a. kan bidrage til beslutning om, hvorvidt data kan anvendes til givne formål.

Eksempelvis Landinspektører • Finans Danmark • ATP • Vurderingsstyrelsen • Danmarks Statistik • Boligøkonomisk Videnscenter • Miljøportalen • Kommunale GIS- og sagsbehandlere

#### 3. Andre slutbrugere

De har brug for genkendelige og korrekte oplysninger om konkrete ejendomme. Det skal eksempelvis være indlysende, hvad der er registreret for min ejendom og hvad det betyder for min ejendoms vurdering.

Eksempelvis Biologer • Slægtsforskere • Jægere • Journalister • Ejere af fast ejendom

Intentionen er, at *Ejendomsdatastrategiens* indsatser skal komme alle tre arketyper til gode. For at indsatserne har størst mulig samfundsmæssig effekt, vil initiativerne tage udgangspunkt i de anvendere, som har det største datatræk på Datafordeleren. Dette er Skatteforvaltningen, finanssektoren samt landets kommuner. Dette betyder ikke, at strategien negligerer hensyn til og input fra øvrige anvendere. Vi vil med afsæt i dialoger med de tre største brugergrupperinger gennemføre brede kvalitetsforbedringer, som alle anvendere kan profitere af.



# De konkrete indsats

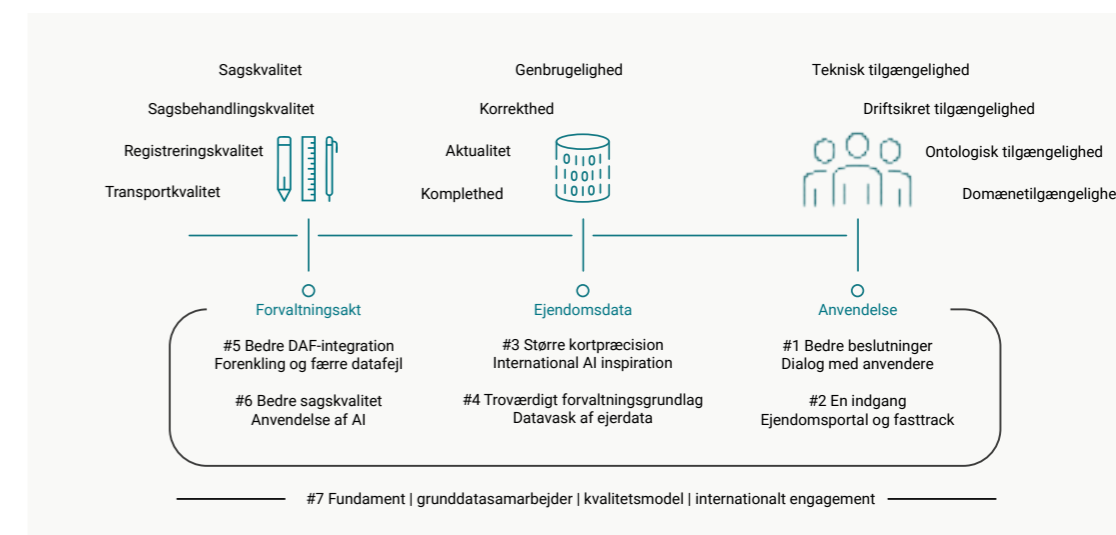
Formålet med *Ejendomsdatastrategien* er at identificere de indsats, som skal sikre, at ejendomsdata har en tilstrækkelig grad af troværdighed og tilgængelighed. Strategien balancerer ambitioner og faglighed på den ene side mod behov og samfundsmæssig effekt på den anden side.

Geodatastyrelsen har som ejer af tre registre med ejendomsdata et særligt ansvar for at sætte ejendomsdatas kvalitet på dagsordenen i grunddatasammenhænge, i forbindelse med nationale digitaliseringsstrategier og ikke mindst i de nye udfordringer og opgaver som både offentlige myndigheder og private aktører står overfor i de aktuelle klima- og miljødagsordener.

Geodatastyrelsen har også et ansvar for at stille ekspertise til rådighed for alle anvendere. Vi skal forklare og præcisere domæneviden. Vi skal udfylde vidensgap i forhold til tekniske spørgsmål. Vi skal igennem dialog opfange nye anvenderbehov, så disse kan blive prioriteret og opfyldt til samfundets bedste.

På baggrund af strategiens kvalitetsmodel har Geodatastyrelsen derfor formuleret en række konkrete initiativer, hvis gennemførelse alle opfylder en reel og værdiskabende efterspørgsel. Initiativer som medvirker til en generel styrkelse og fremtidssikring af det danske samfunds digitale fundament, så Danmark kan fastholde sin internationale digitaliseringsførertrøje.

Seks af de konkrete indsats, som *Ejendomsdatastrategien* adresserer, er knyttet an til kvalitetsmodellens tre perspektiver.



Det første perspektiv betragter de rå ejendomsdata ud fra de klassiske fire kvalitetsdimensioner. De to indsats, der skal arbejdes med i dét perspektiv handler særligt om at forbedre matrikelkortets præcision og ejeroplysningernes fejl og mangler.

Det andet perspektiv fokuserer på forvaltningsaktens kvalitetsrum. De to indsats, der arbejdes med i dét perspektiv er særligt rettet mod den første og sidste del af produktionskæden: sagskvaliteten (de data der initerer ejendomsændringer) og transportkvaliteten (de data der distribueres til samfundet efter endt sagsbehandling).

”Ejendomsstrategien balancerer ambitioner og faglighed på den ene side mod behov og samfundsmæssig effekt på den anden side.

Det tredje perspektiv tager særligt hensyn til den oplevelse af tilgængelighed som anvenderne oplever. De to indsats, der vil blive arbejdet med i dét perspektiv handler for det første om dialogens udvekslinger af viden og behov mellem anvendere og registermyndighed. For det andet skal én samlet ejendomsportal gøre ejendomsdata lettere tilgængelig.

Endvidere definerer strategien et mere bredt initiativ, som ikke er knyttet til et specifikt perspektiv, men fungerer som fundament for hele arbejdet med kvalitetsforbedringer.

## Anvendelse

### #1 Bedre beslutninger – Dialog med anvendere

Gode ejendomsdata skal først og fremmest sikre gode, solide beslutninger – både i offentlig forvaltning og i privat, kommerciel sammenhæng. For at sikre at dataindsatserne flugter bedst muligt med omverdens reelle behov, og dermed sikre størst mulig samfundsmæssig værdi, er det afgørende at kende omverdens behov. Det gør vi ved at etablere nære relationer til de største ejendomsdatainteressenter og ved at etablere samarbejde og igangsætte relevante projekter sammen med dem.

Dialogerne tager afsæt i de største System og dataudviklere samt Professionelle slutbrugere, og vi vil etablere og vedligeholde et tæt samarbejde med finanssektoren, Skatteforvaltningen og landets kommuner.

Dialog og feedback er vigtigt for at løfte anvenderkvaliteten – ikke mindst i forhold til nationale og kommunale klimaindsatser. Vi vil arbejde målrettet med at forstå de forskellige grønne brugsmønstre og koble ejendomsregistreringen og ejendomsdata på emner som for eksempel kortlægning af lavbundslande, skovrejsning og mulige jordfordelingsprojekter.

Initiativet er primært eksternt rettet.

### #2 En indgang – Ejendomsportal og fasttrack

Et særligt fokuspunkt i dialogen med anvenderne vil være enkelhed. Vi skal gøre adgang til ejendomsdata så enkel som mulig, og vi skal gøre forståelsen af data så intuitiv og veldokumenteret som muligt.

Aktuelt vedligeholder Geodatastyrelsen ni forskellige udstillingsplatforme. Disse skal konsolideres til én, moderne løsning, som tilbyder én indgang til alle styrelsens ejendomsdata. Løsningen skal desuden tjene som nyhedskanal og fasttrack for nye udstillinger af ejendomsdata – en slags "MatLab" der bl.a. kan anvendes til at afprøve nye udstillinger, så de modnes, inden de publiceres på Datafordeleren.

Initiativet er primært eksternt rettet.

## Ejendomsdata

### #3 Større kortpræcision – international AI-inspiration

Matrikelkortets geografiske præcision er stærkt svingende. Fra få centimeters afvigelse til flere meter. I særlige områder påvirket af kystnedbrydning kan den manglende præcision betyde ejendomme med mere end 100 meters unøjagtighed i skellene mod havet.

Vi vil arbejde med muligheden for at benytte kunstig intelligens til at forbedre matrikelkortets nøjagtighed. Tanker som også er udbredte blandt de lande, vi normalt sammenligner os med og henter inspiration fra. Vi vil derfor arbejde med bl.a. AI-tiltag, der sigter mod at forbedre den geografiske præcision og kvaliteten af ejendomsdata.

Initiativet er primært eksternt rettet.

### #4 Troværdigt forvaltningsgrundlag – Datavask af ejerdata

Ejerfortegnelsen er det nationale grunddataregister, hvori ejere og administratorer af fast ejendom er registreret, men i dag er der tvivl om ejerskabet af ca. 100.000 ejendomme i Danmark.<sup>viii</sup> For at Danmark lykkes med en grøn omlægning af arealers anvendelse, skal der gennemføres indsatser som udtagning af lavbundslande, støtteordninger til arealomlægning, strategiske jordopkøb og ekspropriering. Indsatserne vil blive udfordret af fejl. Med den nuværende datakvalitet vil relevante myndigheder ikke være i stand til at etablere systemløsninger, der i alle tilfælde kommunikerer med de faktiske ejer af ejendomme.

En anden konsekvens af den utilstrækkelige datakvalitet i EJF er et betydeligt mistet provenu i forhold til ejendomsbeskatning, ejendomsværdibeskatning og ejendomsavancebeskatning. Der skal derfor sammen med skatteforvaltningen gennemføres en stor datavask, så der ikke kan stilles spørgsmålstejn ved forvaltningsgrundlagets pålidelighed.

Initiativet er primært eksternt rettet.

## Forvaltningsakt

### #5 Bedre DAF-integration: Forenkling og færre datafejl

Den omfattende brug af ejendomsdata fra Datafordeleren (DAF) stiller ekstra store krav til datakvaliteten. Den it-løsning, der pt sikrer datatransporten fra Matriklen til Dataforsyningen er behæftet med betydelig grad af teknisk gæld. Transportvejen er meget kompliceret og der er etableret et stort kontrolsystem til at sikre overensstemmelse mellem Matriklens og Datafordelerens data. Dette betyder, at der opstår uoverensstemmelser mellem data i Matriklen og de tilsvarende data i Datafordeleren.

For at reducere fejlrisikoen betydeligt, vil vi igangsætte en teknisk modernisering af transportbåndet og dermed forbedre transportkvaliteten og samtidig forenkle og billiggøre det tekniske setup.

Initiativet er primært eksternt rettet, men har også en betydelig intern effekt i form af reduceret systemkompleksitet.

### #6 Bedre sagskvalitet – Anvendelse af AI

Sagskvaliteten i matrikulære sager er ikke tilfredsstillende. I cirka halvdelen af sagerne rettes henvendelse til landinspektørerne for at få rettet mangler og fejl. Dette medfører øget tidsforbrug hos både landinspektører og hos Geodatastyrelsen. Vi vil bl.a. arbejde med mulighederne for at benytte kunstig intelligens, intelligent dokumentbehandling og digital signatur til at hæve sags- og registreringskvaliteten, så færre ressourcer skal bruges på manuelt kontrolarbejde og rettelse af fejl og mangler i sagerne.

Kvaliteten i de hændelser, som initierer ændringer i Ejerfortegnelsen, har generelt set en høj kvalitet, men omtrent 15% af alle sager håndteres manuelt fordi den sagsinformation, der ledsager hændelsen, ikke har en struktur eller et indhold, der matcher de algoritmer, der skal reagere på hændelsen. Vi vil arbejde med muligheden for at benytte kunstig intelligens til at hæve automatiseringsniveauet og dermed reducere den manuelle indsats.

Initiativer er primært internt rettet, men effekten er også eksternt i form af et mere tidstro register.

## Fundament

### #7 Fundament: Kvalitetsmodel – Grunddatasamarbejder - Internationalt engagement

Listen over nødvendige kvalitetsforbedringer er allerede omfattende og vil fortsat vokse. For at sikre en kvalificeret prioritering af dataforbedringsindsatser udvider vi kvalitetsmodellen med en beskrivelse af de enkelte forslag og deres samfundsmæssige effekt og potentiale. Kvalitetsmodellen vil dels blive ledsaget af en back log, som skal indeholde forslagene til dataindsatser, dels af et sæt retningslinjer for beslutningstagning, implementering og evaluering.

Vi skal fortsætte vores engagement i de etablerede grunddatasamarbejder og støtte dagsordner, der handler om kvalitetsforbedringer, særligt i forhold til geografiske data og særligt i forhold til at imødekomme konkrete anvenderønsker. Geodatastyrelsen har som mål at løfte sin samordningsforpligtigelse, når ejendomsdataregistrene og ejendomsdata skal bringes i spil i nye sammenhænge. Fx når der skal anvendes ejendomsdata til at planlægge og gennemføre de mange grønne initiativer. Fx når ejendomsdata kan berige løsninger angående retsgeografi. Fx når der skal findes løsninger på snitfladeudfordringer mellem grunddataregistrene, og særligt når konsekvensen heraf er forringet ejendomsdatakvalitet.

Vi vil fokusere det internationale engagement angående ejendomsdata. For det første handler det om at løfte de internationale forpligtigelser til dataudstilling gennem Inspire-direktivet og direktivet om Open Data. For det andet vil vi hente inspiration fra lande, der arbejder med udfordringer, der matcher de danske, bl.a. gennem internationale fora som UN-GGIM og EuroGeographics. For det tredje vil vi undersøge muligheden for at skaffe bevillinger til datakvalitetsarbejdet gennem fx EU's teknologiprogrammer.

Initiativet er primært internt rettet, men effekterne af fx bedre prioriteringsgrundlag og teknologivalg forventes at afspejles eksternt.

# Matriklen.dk

- Autoritative oplysninger om ejendomme og ejere
- Jordstykker, ejerlejligheder og bygninger på fremmed grund
- Historiske matrikelkort
- Smarte features
- Et "mat-lab" med specialtilpassede løsninger

Gå selv på opdagelse på [Matriklen.dk](https://matriklen.dk)

## Referencer

- <sup>i</sup> Side 22 og 23 i *Danmarks Digitaliseringsstrategi - Ansvar for den digitale udvikling*, som er Regeringens digitaliseringsstrategi for 2024-2027, nævner eksplicit grunddatas betydning for det danske velfærdssamfund [https://www.digmin.dk/Media/638357207253210400/SVM%20regeringen\\_Danmarks%20digitaliseringsstrategi\\_2023\\_V9\\_Online\\_Final%20\(1\)-a.pdf](https://www.digmin.dk/Media/638357207253210400/SVM%20regeringen_Danmarks%20digitaliseringsstrategi_2023_V9_Online_Final%20(1)-a.pdf)
- <sup>ii</sup> Digitaliseringsstyrelsens samlede evaluering af hele grunddataprogrammet kan læses her <https://digst.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2020/april/ny-evaluering-grunddataprogrammet-har-forbedret-kvaliteten-af-offentlige-data/>
- <sup>iii</sup> Igen i 2024 topper Danmark FN's digitale skønhedskonkurrence mellem de 193 medlemslandes offentlige online services. Den danske toprangering i FN's E-government Survey er afrapporteret her: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2024/09/press-release-e-government-survey/>
- <sup>iv</sup> Damvad Analytics har i 2017 foretaget denne samfundsøkonomiske analyse af kortforsynings betydning for erhvervslivet. Analysen er bestilt og offentliggjort af Klima, Energi og Forsyningsministeriet: <https://www.kefm.dk/media/6500/erhvervslivets-brug-af-kortforsyningen.pdf>
- <sup>v</sup> Grunddatamodellen er dokumenteret på Datafordeleren: <https://datafordeler.dk/vejledning/grunddata/datamodel/>
- <sup>vi</sup> De fire datakvalitetsdimensioner er en del af ISO 25012, som Digitaliseringsstyrelsen har udnævnt til keredimensioner: <https://arkitektur.digst.dk/metoder/begrebs-og-datametoder/faelles-sprog-datakvalitet>
- <sup>vii</sup> Antallet på 100.000 tvivlsomme ejerskaber er opgjort i et QA-samarbejde mellem Geodatastyrelsen og Vurderingsstyrelsen. Ejerskaberne vil i de fleste tilfælde kunne fastslås gennem manuelle opslag i Tingbogen kombineret med andre datakilder. Men den systemmæssige udstilling af ejerdata, dvs. de ejeroplysninger, der hentes fra Ejerfortegnelsen og udstilles på Datafordeleren, er usikre eller mangelfulde i det nævnte omfang.



Geodatastyrelsen

Lindholm Brygge 31, 9400 Nørresundby  
Tlf.: 7254 5000  
E-mail: [gst@gst.dk](mailto:gst@gst.dk)