

Udstykningskontrolskema

I henhold til bekendtgørelse om udstykningskontrollen

Kommune:

Kommune journalnr:

Geodatastyrelsens sagsid:

Sagsansvarlig Landinspektør:

Landinspektørens rekvirentreference:

Dato:

SAGSFREMSTILLING

Sagstitel	DEMO-sag ERPO	
Sagsbeskrivelse	Udrullet skema - alle spørgsmål.	
Sagsansvarlig landinspektør	Landinspektørfirma	Landinspektørkontor
Ansøgning vedrørende andre kommuner		

Ejendomme før forandring BFE: Adresse:	Ejendomme efter forandring BFE: Adresse: Ny BFE BFE: Adresse:
Matrikulære forandringer	Bilag til udstykningskontrolskemaet

Arealanvendelse

Areal	Anvendelse:		Bebyggelse:	
	Aktuel	Fremtidig	Aktuel	Fremtidig
Ny BFE BFE: Adresse:				UKS med udfoldet spørgsmål
Restejendom BFE: Adresse:	UKS med udfoldet spørgsmål	UKS med udfoldet spørgsmål	UKS med udfoldet spørgsmål	UKS med udfoldet spørgsmål

Landinspektørens oplysninger og kommunalbestyrelsens erklæring

1. Lov om planlægning

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
1.1 Er der forhold i sagen, der a) kræver, tilvejebringelse af lokalplan, b) tilladelse /dispensation, eller er der c) nedlagt forbud i henhold til §§12 og 14?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.1.1 Kræver den matrikulære forandring eller den tilsigtede arealanvendelse, at der tilvejebringes en lokalplan?	Forslag til besvarelse: Ja		

1.1.2 Er den matrikulære forandring eller den tilsigtede arealanvendelse i strid med gældende lokalplan eller byplanvedtægt ?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.1.2.1 Mangler dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.1.3 Foreligger der et offentliggjort lokalplanforslag ?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.1.3.1 Skaber den matrikulære forandring eller tilsigtede arealanvendelse risiko for foregribelse af den endelige plans indhold ?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.3.1.1.1 Mangler en tilladelse efter planlovens §17, stk. 2 ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
1.1.4 Er der nedlagt forbud efter Planlovens § 12, stk. 2, 3 eller § 14, som forhindrer den matrikulære forandring eller den tilsigtede arealanvendelse ?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.1.5 Kræves der landzonetilladelse til den matrikulære forandring eller tilsigtede arealanvendelse ?	Forslag til besvarelse: Ja		
1.1.5.1 Mangler landzonetilladelse ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
1.1.6 Opføres eller indrettes mere end en bolig på en grund i et sommerhusområde, hvor tilladelse hertil ikke følger af en lokalplan eller dermed ligestillet plan, der er opretholdt i henhold til Planlovens § 68, stk. 2 ?	Forslag til besvarelse: Ja		

1.1.6.1 Mangler en tilladelse hertil ?	Forslag til besvarelse: Ja		
--	----------------------------	--	--

2. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
2.1 Er der forhold i sagen, der kræver VVM-tilladelse eller en screeningafgørelse om fritagelse fra krav om VVM-tilladelse ?	Forslag til besvarelse: Ja		
2.1.1 Sker den matrikulære forandring med henblik på etablering, udvidelse eller ændring af konkrete projekter omfattet af bilag 1 eller 2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter ?	Forslag til besvarelse: Ja		
2.1.1.1 Mangler VVM-tilladelse eller afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt ?	Forslag til besvarelse: Ja		

3. Lov om offentlige veje

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
3.1 Er lov om offentlige veje relevant i forhold til den kommunale vejmyndighed ?	Forslag til besvarelse: Ja		
3.1.1 Afventer den matrikulære forandring eller den tilsigtede arealanvendelse vejmyndighedens tilladelse i relation til adgang til offentlig vej ?	Forslag til besvarelse: Ja		
3.1.2 Er der offentliggjort eller tinglyst adgangsbestemmelser på de berørte ejendomme ?	Forslag til besvarelse: Ja		

3.1.2.1 Opstår der forhold i strid med offentliggjorte eller tinglyste adgangsbestemmelser på de berørte ejendomme ?	Forslag til besvarelse: Ja		
3.1.2.1.1 Mangler dispensation fra tinglyste adgangsbestemmelser ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
3.1.3 Er der offentliggjort eller tinglyst vejbyggelinjebestemmelser på de berørte ejendomme ?	Forslag til besvarelse: Ja		
3.1.3.1 Opstår der forhold i strid med offentliggjorte eller tinglyste vejbyggelinjebestemmelser på de berørte ejendomme ?	Forslag til besvarelse: Ja		
3.1.3.1.1 Mangler dispensation fra tinglyste byggelinjebestemmelser ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	

4. Lov om private fællesveje

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
4.1. Er der forhold i sagen, der kræver tilladelse/godkendelse ?	Forslag til besvarelse: Ja		
4.1.1 Private fællesveje på landet. Mangler sagen en tilladelse til omlægning eller nedlæggelse af en privat fællesvej, der er taget i brug ?	Forslag til besvarelse: Ja		

4.1.2 Private fællesveje i byer og bymæssige områder Mangler sagen kommunal godkendelse af udlæg, omlægning, nedlæggelse af privat fællesvej eller mangler sagen kommunal godkendelse af adgang til offentlig vej ad privat fællesvej /udlagt privat fællesvej ?	Forslag til besvarelse: Ja		
4.1.3 Private fællesveje i byer og bymæssige områder. Afventer den matrikulære forandring eller tilsigtede arealanvendelse kommunal godkendelse af adgang til privat fællesvej fra den berørte ejendom eller fra anden privat fællesvej ?	Forslag til besvarelse: Ja		

5. Byggeloven og bygningsreglement 2018

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
5.1 Er der forhold i sagen, der kræver byggetilladelse ?	Forslag til besvarelse: Ja		
5.1.1 Mangler byggetilladelse hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej		
5.1.2 Er den matrikulære forandring eller tilsigtede arealanvendelse i strid med byggelovens § 10A, stk. 1, idet der bliver mere end et enfamiliehus til helårsbeboelse på en ejendom uden, at hver boligenhed med tilhørende grundareal kan udstykkes ?	Forslag til besvarelse: Ja		
5.1.2.1 Mangler dispensation ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	

6. Miljøbeskyttelsesloven

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
6.1 Er der forhold i sagen, der kræver godkendelse ?	Forslag til besvarelse: Ja		
6.1.1 Mangler der en kommunal godkendelse i henhold til miljøbeskyttelsesloven som følge af anlæg, påbegyndelse, udvidelse eller gennemførelse af bygnings-/driftsmæssige ændringer af en listevirksomhed ?	Forslag til besvarelse: Ja		

7. Husdyrbrugsloven

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
7.1 Er der forhold i sagen, der kræver tilladelse/godkendelse eller dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
7.1.1 Sker den matrikulære forandring eller tilsigtede arealanvendelse med henblik på etablering, udvidelse eller ændring af husdyranlæg og/eller gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg i strid med gældende afstandskrav og øvrige krav til lokalisering ?	Forslag til besvarelse: Ja		
7.1.1.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
7.1.2 Sker den matrikulære forandring eller den tilsigtede arealanvendelse med henblik på etablering, ændring eller udvidelse af husdyrbrug ?	Forslag til besvarelse: Ja		

7.1.2.1 Mangler godkendelse eller tilladelse hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
---	--	----------------------	--

8. Jordforureningsloven

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
8.1 Vedrører den matrikulære forandring eller tilsigtede arealanvendelse arealer kortlagt på vidensniveau 1 eller 2 med henblik på en ændring af anvendelsen til bolig- eller sommerhusformål, børneinstitution, offentlig legeplads, rekreativt eller alment tilgængelige områder, kolonihave eller institution ?	Forslag til besvarelse: Ja		
8.1.1 Mangler tilladelse hertil ?	Forslag til besvarelse: Ja		

9. Naturbeskyttelsesloven

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
9.1 Er der forhold i sagen, der kræver tilladelse/dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
9.1.1 Foretages ændring i tilstanden af § 3 - beskyttede naturtyper, der forudsætter dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
9.1.1.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	

9.1.2 Placeres bebyggelse, foretages beplantning eller ændring i terrænet indenfor 150m fra søer med en vandflade over 3ha eller inden for en beskyttelseslinje for vandløb, der forudsætter dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
9.1.2.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
9.1.3 Placeres bebyggelse indenfor 300m fra enten 1) offentlige skove eller 2) private skove, hvis areal udgør mindst 20ha sammenhængende skov ?	Forslag til besvarelse: Ja		
9.1.3.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
9.1.4 Foretages ændring i tilstanden indenfor 100m fra et beskyttet fortidsminde ?	Forslag til besvarelse: Ja		
9.1.4.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
9.1.5 Opføres bebyggelse med en højde over 8,5m indenfor en afstand af 300m fra en kirke, der ikke er omgivet af bymæssig bebyggelse i hele beskyttelseszonen ?	Forslag til besvarelse: Ja		
9.1.5.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	
9.1.6 Nedlægges privat vej/sti i strid med naturbeskyttelseslovens § 26a ?	Forslag til besvarelse: Ja		

10. Museumsloven

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
10.1 Er der forhold i sagen, der kræver tilladelse/dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
10.1.1 Foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende, der ikke er beskyttet som fortidsminder ?	Forslag til besvarelse: Ja		
10.1.1.1 Mangler dispensation hertil ?	Forslag til besvarelse: Nej Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes	MELDT_tilladelse.pdf	

11. Kystbeskyttelsesloven

Spørgsmål	Landinspektørens oplysning af sagen	Bilag og links	Kommunens besvarelse og bemærkning
11.1 Er der forhold i sagen, der kræver tilladelse/dispensation ?	Forslag til besvarelse: Ja		
11.1.1 Udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger på strandbredder, på andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær/anden sammenhængende landvegetation eller på arealer, der ligger indenfor en afstand af 1000m fra, hvor denne vegetation begynder ?	Forslag til besvarelse: Ja		
11.1.1.1 Mangler kommunens tilladelse hertil ?	Forslag til besvarelse: Ja Bemærkning: Besvares "Nej" -> systemkrav om bilag vedhæftes		